KHARISMA: JURNAL ILMIAH TEOLOGI
Vol. 7, No. 2 (2026): 48–63 ISSN: 2722-6441 (online), 2722-6433 (print)
Diterbitkan: Sekolah Tinggi Teologi Kharisma, Bandung http://jurnalsttkharisma.ac.id/index.php/Kharis/

基督教财富管理伦理：关于管家职分、社会责任与财务灵性的神学研究

Eddy Peterus[1], Victor Deak[2]
Sekolah Tinggi Teologia Kharisma
eddypeterus@gmail.com[1], vicdeak@yahoo.co.id[2]

摘要
当代文化日益以物质财富衡量成功，由此引出基督徒应如何以合乎伦理的方式管理财富的问题。本研究从基督教视角考察财富管理的伦理原则。研究采用质性文献研究方法，对圣经文本、神学著作与学术论文进行内容分析，历经主题识别、分类归纳、神学诠释与概念综合四个阶段。研究结果归纳出五项相互关联的原则：管家职分作为神圣的托付、为共同利益承担社会责任、运用财富支持神的使命、抵制物质主义与贪财之心，以及培养谦卑与财务灵性。这些原则不把财富视为终极目的，而视之为荣耀神、服事他人的途径。本研究提出“基督教财富管理伦理整合框架”，既作为理论贡献，亦作为实践指南。

关键词：财富；管家职分；财务灵性

引言

全球经济的发展、数字技术的进步以及信息流动的日益增长，塑造了社会看待财富与物质繁荣的新方式。个人的成功不再仅仅以品格、正直或社会贡献来衡量，而越来越与收入水平、资产拥有量及财务能力相联系。在许多情境中，财富甚至成为社会地位、自我认同的象征，以及衡量人生成功的尺度。这一现象在提高经济生产力方面具有积极意义，但当对财富的取向无视道德、灵性与人道价值时，也会引发种种伦理问题。

这一状况在印度尼西亚的处境中同样明显。消费主义文化的滋长、物质主义的生活方式、借社交媒体塑造形象的风气以及经济不平等，催生了一种将财富视为人生终极目标的世界观。结果，腐败、滥用权力、经济操纵、社会关怀淡薄以及对他人的剥削等问题，依然是社会面临的挑战。在这样的情势下，基督徒同样面临挣扎：如何依照信仰的价值观来管理财富，使经济上的成功不与跟随基督之人的道德呼召相冲突。

当代研究表明，财务灵性是基督教伦理中日益受到关注的一个向度。财务灵性将经济决策视为品格塑造以及人与神关系的一部分。在这一视角下，施予、管理、储蓄与运用财富的实践，被理解为反映神国价值的灵修操练。因此，一个人的灵性成熟，不仅体现于敬拜的实践，也体现于他以诚实、公义和负责任的态度管理主所托付之资源的方式。

圣经表明，财富在本质上并不违背神的旨意。相反，财富被理解为既是恩赐，又是托付给人、要求人负责任地加以管理的委托物（*stewardship*）。[1]因此，核心问题不在于财富本身的存在，而在于人如何理解、运用财富，并在神面前以及在与他人的关系中为之交账。

圣经一贯显示财富具有两面性。一方面，财富被视为主所赐的祝福，可用以维持生活、帮助他人、荣耀神。例如，箴言 3:9–10 强调以自己的财物尊荣耶和华，承认一切福分皆来自祂。[2]然而另一方面，圣经也严厉警告人不可把财富当作生活的中心。使徒保罗提醒说，贪财是万恶之根（提摩太前书 6:10），耶稣本人也警告说，人不能事奉神又事奉玛门（马太福音 6:24）。这一视角表明，财富管理的核心问题不在于一个人拥有财富的多寡，而在于他对待财富的心态与道德取向。

本研究亦与当代多种神学研究相呼应，这些研究批评成功神学（prosperity theology）倾向于把物质上的成功当作神的祝福或个人信心品质的首要标志。近期文献指出，这种进路有可能使信仰的中心从神的恩典转向物质成就。相比之下，古典基督教神学将财富视为服事与道德责任的途径，而非信徒人生的终极目标。因此，本研究重申，管家职分是一种更为完整的神学选择，因为它在财富的运用中整合了对神的忠诚、爱邻舍与社会责任。[3]

既往研究已探讨过管家职分（*stewardship*）的概念、基督教经济伦理与财务灵性。一些研究侧重神学层面与圣经原则。然而，这些研究通常分别处理这些主题，因而未能形成一个概念框架，将管家职分、社会责任、支持主的工作、遏制物质主义以及财务灵性等向度整合为单一而完整的基督教财富管理伦理模型。

鉴于这些状况，存在一个研究空白，即需要一项神学研究，它不仅规范性地阐释财富管理的原则，还要把多种神学与基督教伦理视角综合为一个系统的概念框架。因此，本研究并非只是重复关于管家职分（*stewardship*）或财富伦理的讨论，而是提出对多项相互关联的伦理原则的整合，作为信徒生活中财富管理的根基。

基于上述背景，本研究的研究问题是：“通过对圣经及基督教伦理文献的神学研究，可以阐明哪些基督教财富管理伦理原则？这些原则又如何整合为一个系统的概念框架？”

与这一问题陈述相应，本研究旨在基于对圣经与各类学术文献的神学研究，分析基督教财富管理伦理的原则，进而将其构建为一个概念模型，阐明管家职分

[1]Craig L Blomberg, “Neither Poverty nor Riches: A Biblical Theology of Material Possessions,” *Pro Ecclesia* 10, no. 2 (2001): 235–37.

[2]Lembaga Alkitab Indonesia, ed., *ALKITAB*, 8th ed. (Jakarta: Lembaga Alkitab Indonesia, 2006), Amsal 3:9-10.

[3]Samuel Reinhard Yokom, “IMPLIKASI ETIKA KRISTEN DALAM MEMBANGUN PENDIDIKAN KEWIRAUSAHAAN SOSIAL ETIS-TEOLOGIS” 02, no. 01 (2023): 19–22.

（*stewardship*）、社会责任、支持主的工作、遏制物质主义与灵性生活之间的关系。

本研究的创新之处在于构建了一个基督教财富管理伦理的概念框架，将上述五个向度整合为单一而完整的伦理模型。有别于既往倾向于分别讨论各个概念的研究，本研究提出一种神学综合，展示各项原则之间的相互联系，以之作为信徒生活中财富管理的道德根基。因此，本研究有望为基督教伦理的发展，特别是经济伦理、实践神学与财务灵性领域作出贡献，同时为教会与基督徒应对现代社会的经济挑战提供实践指南。

文献综述

基督教视角下的财富管理——财富管理的概念

一般而言，财富管理（*wealth management*）被理解为通过对资产的规划、运用、增值与分配，以负责任的方式组织经济资源，从而实现生活的稳定与福祉的过程。[4]在现代经济的语境中，财富管理常与财务决策、投资、资产保护及经济风险管理相联系。然而，当代社会的发展表明，财富管理的实践不能仅仅被理解为技术性的经济事务，因为对财产的运用同样受到个人价值体系、道德取向与宗教信念的影响。

全球经济文化的变迁显示，社会越来越倾向于把财富当作成功的首要标志。这种状况助长了一种竞争文化，往往导致贪婪、操纵、腐败以及漠视社会公义等有问题的经济行为。在这样的情势下，财富管理需要一个伦理框架来引导个人，使其不至陷入纯粹物质主义的取向。

尽管财富管理一词在经济学与金融学领域被广泛使用，本研究却在不同的意义上使用这一术语。在现代经济研究中，财富管理通常被理解为一种专业流程，涵盖投资规划、资产管理、财富保护、风险管理、税务筹划与遗产策略，以使个人或家庭的财务福祉最优化。这一进路的首要取向是资产管理的成效以及长期经济目标的达成。

相比之下，在基督教神学的视角中，财富管理的中心不是经济收益的最优化，而是人作为管家，对神所托付的一切祝福所负的道德责任。因此，财富被理解为神圣的托付（divine trust），而非成功的象征或绝对的所有权，必须为神的荣耀与他人的福祉而负责任地加以运用。这一视角上的差异十分重要，因为它表明，本研究对财富管理的讨论并非意在作技术意义上的财务管理研究，而是依据圣经原则对财富之运用进行伦理神学的反思。

一些近期研究同样表明，基督教传统中关于财富管理的讨论已经超越了所有权与施予的议题。学术论述如今涵盖管家职分、财务灵性、社会责任、慷慨（generosity）、对消费主义的批判，以及对成功神学的神学回应等概念。这一发展表

[4] Rosita Munte and Dicky Perwira Ompusungu, “Strategi Pengelolaan Keuangan Perusahaan Untuk Meningkatkan Kinerja Keuangan (Literature Review Manajemen Keuangan),” *Advances In Social Humanities Research* 1, no. 2 (2023): 67–71.

明，基督教财富管理是一个多向度的研究领域，因为它在单一而完整的概念框架中联结了神学、伦理、社会与灵性诸向度。因此，本研究力图对这些不同向度加以综合，从而形成一个更为全面、且与当代经济生活之挑战更为相关的基督教财富管理伦理框架。

在基督教的视角中，对财富的理解具有不同于世俗经济范式的特征。财富不被视为人的绝对所有物，而是主托付人负责任地加以管理的恩赐。[5]这一视角使人处于管家（*steward*）的地位，须就其所拥有的一切资源的运用在神面前交账。

与此相应，兰迪·奥尔康（Randy Alcorn）强调，财富应被理解为荣耀主、服事他人的途径，而不是人生的中心。[6]当人把财物当作终极目标时，道德偏差的可能性就会越来越大。因此，基督教财富管理不仅强调获取经济收益的能力，也把属灵的责任与道德的操守放在优先地位。

在神学框架内，基督教财富管理的概念不能脱离对人与主之关系的理解。箴言 22:4 申明，谦卑和敬畏耶和华与富有、尊荣和生命相关联。这节经文表明，从圣经的视角看，经济上的成功不能脱离一个人的道德品格与属灵素质。因此，财富被理解为生活的一部分，必须负责任地加以运用，不可取代主而成为生活的中心。

管家职分作为财富管理的神学根基

管家职分（*stewardship*）的概念是理解基督教财富管理的重要根基之一。简言之，管家职分指人作为管家，对主所托付的一切负有责任，包括财产、时间、才能及其他资源。[7]这一理解基于如下信念：一切受造之物及其中所有皆属于神，而人只是受托负责任地加以管理。因此，财富管理不仅是一项经济活动，也是反映对神顺服与忠心的属灵行动。

管家职分（*stewardship*）的神学根基，在于承认全地和其中所充满的都属于耶和华，正如诗篇 24:1 所申明的。这一宣告具有极为重要的神学意涵。第一，基督教信仰中的所有权概念是以神为中心的，因为神被理解为一切财富的源头与拥有者。第二，人获得运用各种资源的权利，却没有任意使用它们的绝对权柄。第三，财富的每一种运用都含有问责的向度，因为人终将在神面前为自己的管理交账。因此，管家职分不仅关乎资产的管理，也关乎对神圣委托的忠心，并通过体现神国价值的经济决策得以实现。

韦恩·格鲁登（Wayne Grudem）申明，经济活动，包括财产所有权、贸易、投资

[5]Rapi Gultom and Pieter Anggiat Napitupulu, "Kekayaan Dan Kemiskinan Dalam Kehidupan Umat Allah Masa Kini: Sebuah Refleksi Teologis," *PNEUMATIKOS: Jurnal Teologi Kependetaan* 10 Juli (2019).

[6]Randy Alcorn, *Money, Possessions, and Eternity*, unabridged (Carol Sream, Illinois: Tyndale House Publishers, Inc., 2011).

[7]Gregory Baumer and John Cortines, *God and Money* (Chicago: Moody Publisher, 2016), 41–52.

与财务收益，在本质上并不违背基督教信仰。[8]在信徒的生活中，管家职分（*stewardship*）的概念同样要求人意识到，财富不仅供个人享用，更当用作服事的途径。因此，基督教财富管理具有强烈的社会向度，即把自己所拥有的资源用于支持他人的需要、教会的事工以及社会的福祉。

研究者认为，管家职分（*stewardship*）的概念在日益陷入经济个人主义的现代社会处境中具有相关性。当人把自己理解为管家而非绝对的拥有者时，对待财富的取向将更看重责任而非占有。

基督教伦理作为财富管理的道德根基

基督教伦理是一套以圣经的教导以及作为伦理典范中心的耶稣基督的生命为根基的道德价值体系。[9]在这一视角下，人的每一行为不仅依其实用后果来评价，也依其是否符合神的旨意来评价。塞缪尔·威尔斯（Samuel Wells）阐明，基督教伦理不仅关乎道德规则，更关乎塑造一种反映基督生命的品格。[10]因此，财富管理若只是依法律或经济标准进行，并不充分，还必须顾及道德、公义与爱他人等方面。

基督教伦理的首要原则是爱（*love ethics*），即爱神与爱人如己（马太福音22:37–39）。就财富管理而言，这一原则申明，财产不可仅用于利己的目的，而必须为社会带来更广泛的益处。

诺曼·盖斯勒（Norman Geisler）同样强调，基督教伦理要求人依照圣经的道德标准生活，包括在经济资源的运用上。[11]在这一语境中，贪婪、操纵、腐败与经济剥削等行为被视为违背基督教的价值观。

理查德·B·海斯（Richard B. Hays）通过新约的道德神学进路申明，基督徒的生活蒙召通过具体的行动，包括在经济关系中，彰显神国的价值。[12]因此，财富管理不仅是财务问题，而且成为一个人信仰见证中不可分割的一部分。

研究方法

本研究采用质性研究取向，运用文献研究法（*library research*）。选择这一取向，是因为本研究的目的不在于以实证方式检验变量之间的关系，而在于通过对相关神学

[8]Wayne Grudem, *Business for the Glory of God* (Wheaton, IL: Crossway Book, 2003), 27–39.

[9]Sostenis Nggebu, "Korupsi Dalam Sorotan Etika Kristen Dan Implikasinya Bagi Pendidikan Anti Korupsi," *Didache: Journal of Christian Education* 2, no. 1 (2021): 20–42.

[10]Samuel Wells, *Christian Ethics: An Introductory Reader* (oxford, UK: John Wiley & Sons, 2010), 16–29.

[11]Norman L Geisler, *Christian Ethics: Contemporary Issues and Options*, Second Edi (Grand Rapids, MI 49516-6287: Baker Academic, 2010).

[12]Richard Hays, *Moral Vision of the New Testament: A Contemporary Introduction to New Testament Ethics* (New York: Bloomsbury Publishing, 1997), 203–20.

资料的批判性分析，构建基督教财富管理伦理的原则。文献研究 11 使研究者能够深入探讨与财富管理相关的神学概念、基督教伦理和圣经教导，从而获得全面的概念性综合。

本研究的资料来源分为两类。其一为第一手资料，即论及所有权、财富、管家职分、社会责任、以财物服事事工以及警戒物质主义的圣经经文。其二为第二手资料，即探讨基督教伦理、管家职分、财务灵修、道德神学以及基督教视角下财富管理的神学著作、基督教伦理学文献、学术期刊论文及学术出版物。

文献的选取采取目的性抽样，依据三项标准：（1）与基督教财富管理伦理这一主题直接相关；（2）由学术出版社或具公信力的学术期刊出版；（3）对管家职分、社会责任、财务灵修或基督教经济伦理的讨论有所贡献。仅泛泛讨论财务管理而与神学视角无涉的文献，不纳入分析过程。

资料分析采用内容分析法，分四个阶段进行。第一阶段为主题识别，即考察所有资料，找出基督教信仰视角下关于财富管理的主要观点。第二阶段为归类，即将含义相近的主题归入概念范畴。第三阶段为神学诠释，即依据圣经教导及基督教伦理学者的思想，诠释各范畴之间的关系。第四阶段为概念综合，即整合全部诠释结果，从而得出构成完整概念框架的基督教财富管理伦理原则。

经由这一过程，本研究识别出在各类资料中一致出现的五大主题，即：（1）作为神圣托付的管家职分，（2）对他人的社会责任，（3）运用财富支持主的工作，（4）对物质主义与贪财的节制，以及（5）谦卑而智慧的生活灵性。随后对这五大主题进行神学分析，以构建基督教财富管理伦理的概念模型。

为提高概念效度，研究者进行了文献三角互证，即将圣经文本的研读结果与神学家的观点、基督教伦理学文献以及相关学术论文相互比较。14 这一过程旨在使所构建的原则不依赖于单一来源，而是多种相互补充的学术视角综合的成果。

表 1　内容分析综合的各阶段

分析阶段	分析活动	产出
主题识别	从圣经经文、神学文献与基督教伦理中识别财富管理的主要概念	初步主题
归类	将概念意义相近的主题归为一组	五大类别
神学诠释	基于圣经原则与基督教伦理，诠释各类别之间的关系	各类别的神学意义
概念综合	将全部诠释结果整合为基督教财富管理伦理框架	五项主要原则与本研究的概念模型

基于对圣经文本、神学文献及基督教伦理研究的内容分析，本研究识别出在各类资料中一致出现的若干主题。经过主题识别、归类、神学诠释与概念综合的过程，这些主题被进一步表述为基督教财富管理伦理的五项主要原则。这五项原则并非源于对任何单一资料的诠释，而是多种相互补充的神学视角综合的产物。因此，下一节所呈现的每一项原则，均被理解为本研究整个分析过程的概念性呈现。

研究结果

神学视角下的基督教财富管理伦理

研究结果表明，基督教视角下的财富管理不仅涉及财务问题，还包含不可分割的道德、灵性与社会向度。财富被理解为神恩典的一部分，必须为公共利益和神的荣耀而负责任地加以管理。基于对神学文献的综合与对圣经文本的诠释，本研究发现基督教财富管理伦理的五项主要原则，即：（1）财富是神圣的托付（*stewardship*），（2）财富是关怀社会的途径，（3）财富用于支持神的工作，（4）对物质主义的节制，以及（5）谦卑而智慧生活的灵性。

这五项原则表明，基督教的财富管理并非以单纯积累物质财货为取向，而是指向灵性品格的塑造以及日常生活中的道德责任。

财富是神圣的托付（管家职分）

管家职分的概念是基督教财富管理伦理的首要基础，因为它阐明了作为万物绝对主人的神与受托负责任地管理万物的人类之间的关系。从圣经视角看，人从来不是财富的绝对拥有者，而是受托耕种、守护并依神旨意运用一切资源的管家。因此，财富管理不仅是一种经济活动，也是反映对神顺服与忠心的灵性行为。

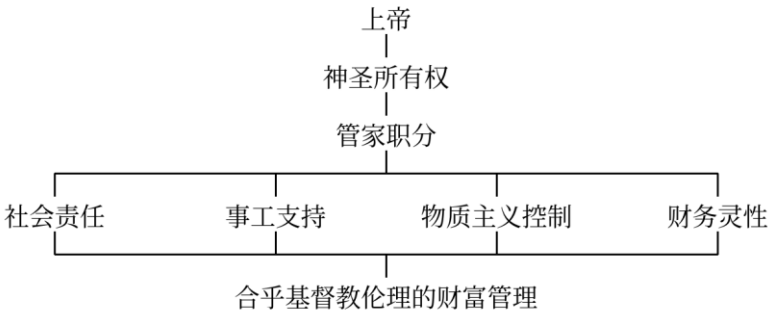
管家职分的神学根基，在于承认全地和其中所充满的都属于耶和华，正如诗篇 24:1 所宣告的。这一宣告具有极为重要的神学意涵。第一，基督教信仰中的所有权概念是以神为中心的，因为神被理解为一切财富的源头和主人。第二，人类获得使用各种资源的权利，却不拥有任意使用资源的绝对权柄。第三，对财富的每一种运用都带

有问责的向度，因为人终将在神面前交账，说明自己如何管理。因此，管家职分不仅关乎资产的管理，也关乎对神圣托付的忠心，这种忠心体现在反映神国价值的经济决策之中。

在当代神学研究中，管家职分的理解比对财物的单纯管理更为宽广。多项研究表明，管家职分涵盖问责、公义、慷慨、自制、社会责任以及对群体福祉的承诺等向度。这一观点表明，财富不仅具有经济功能，也具有道德与社会功能，要求以公正而智慧的方式、朝向公共利益来运用。因此，一个人作为管家是否成功，不以积累财富的多寡来衡量，而以是否忠心地将财富用作服事神与服事邻舍的途径来衡量。

这一理解同时使基督教的管家职分有别于以私有产权为取向中心的经济范式。从基督教视角看，拥有的权利始终与道德责任相伴。一个人所受托的资源越多，其所承担的伦理责任就越大。为此，关于投资、消费、奉献及财富分配的决策，不能脱离道德考量、社会公义和对邻舍的爱。管家职分由此成为一项整合性原则，将信徒生活中的灵性、伦理与经济实践联结起来。

基于对这些文献的综合，本研究将管家职分视为统合本研究所得基督教财富管理伦理五项主要原则的概念框架，这五项原则即：通过运用财富荣耀神、履行社会责任、支持神的工作、控制物质主义倾向，以及建立成熟的财务灵性。因此，管家职分不仅是本研究所讨论的概念之一，更是整合基督教财富管理伦理各个向度的神学范式。



本研究的结果也得到近期文献发展的支持。这些文献表明，管家职分不再仅被理解为个人管理财物的责任，而被理解为塑造教会生活、基督徒领导力与社会实践的神学范式。近期研究确认，管家职分将对神的忠心与透明、问责、慷慨、服事以及群体福祉联结起来。因此，财富管理不再仅被视为一种财务活动，而被视为门徒呼召的一部分，体现为为神的荣耀和他人的福祉而负责任地运用资源。

以社会关怀为财富管理的取向

本研究发现的第二项原则是，基督教的财富管理必须具有鲜明的社会取向。这

一观点植根于基督教关于爱的教导，该教导将对邻舍的关怀置于信仰生活的核心。[13]在耶稣的教导中，爱邻舍是仅次于爱神的最大诫命（马太福音 22:37–39）。这一原则带来的伦理后果是：财富的运用不可仅以个人利益为中心，而应成为分享、帮助有需要者并追求社会公义的途径。

保罗在哥林多后书 9:6–12 中强调，施予不仅满足他人的实际需要，也成为向神敬拜与感恩的一种形式。[14]因此，对他人的施予不仅被理解为社会慈善行为，更被理解为基督教信仰的具体彰显。

本研究的结果表明，管家职分并不止于在神学上承认神是万物的主人，而必须通过负责任地运用财富，体现于具体的伦理实践之中。因此，基督教视角下的财富管理不仅关乎所有权或管理资产的能力，更是信心顺服的一种形式，反映在符合神国价值的经济决策之中。财富被视为荣耀神、服事他人并使基督的爱临现于社会的途径。

这一发现印证了多项近期研究的观点，即基督教财富管理伦理不能脱离社会责任的向度。财富不仅具有经济功能，也意味着对他人福祉的道德责任。因此，财富的运用必须考虑公义原则、对弱势者的关怀以及建设公共利益的承诺。从这一视角看，一个人的成功不仅以积累财富的多寡来衡量，也以这些财富对他人生活产生的积极影响，以及对神在世上的使命的支持程度来衡量。

除社会责任之外，本研究表明，财务灵性是管家职分不可分割的向度。财务灵性是指信徒将一切物质资源视为其与神关系之一部分的能力。因此，每一项经济决策，无论是获取、使用、增值还是分配财富，都成为灵性生活的一部分。财务管理不再被理解为世俗活动，而是体现于正直、简朴、感恩以及乐于与人分享的信仰表达。

这些发现同时对现代社会日益滋长的物质主义与消费主义倾向提出了批判。消费文化常常鼓励人们将财富作为成功、自我认同以及生活安全感来源的首要衡量标准。这种观点与圣经将神置于人类生活中心的教导相抵触。因此，管家职分引导信徒明智地运用财富，节制过度的欲望，并培养简朴而负责任的生活方式。如此，财富不再辖制人，而成为践行神旨意的途径。

本研究也回应了各种繁荣神学观点的兴起。本研究并不否认神可能以物质上的充足祝福祂的子民，但强调这种祝福不可被理解为基督徒生活的终极目标，也不可被视为衡量一个人信仰质量的首要标准。财富是一种恩典，人必须通过适当的管理、明

[13]Samuel Wells and Ben Quash, *Introducing Christian Ethics* (John Wiley & Sons, 2017), 56–74.

[14]Lembaga Alkitab Indonesia, *ALKITAB*, 2 Korintus 9:6-12.

智的运用以及乐于与人分享，向神交账。因此，基督徒生活的首要焦点仍是对基督的忠心，而财富被理解为支持服事呼召、表达对邻舍之爱的途径。

基于上述全部发现，本研究认为，基督教财富管理伦理构成一个整合的体系。管家职分作为神学基础，催生社会责任，培养慷慨，塑造健康的财务灵性，控制物质主义倾向，并支持神国的服事。这五个向度的整合是本研究的主要概念贡献，因为它提供了一个比仅孤立强调某一方面的进路更为全面的基督教财富管理伦理框架。

韦恩·格鲁登（Wayne Grudem）阐明，对财富的伦理运用必须考虑其对社会福祉及他人生活的影响。[15]因此，基督教的经济实践不应造成剥削或社会不公。

综合的结果表明，社会取向是管家职分概念的伦理后果。财富不仅具有经济功能，也具有社会功能，是实现公义、关怀与爱邻舍的途径。因此，财富的运用成为基督教信仰在群体生活中得以实施的一种具体形式。

财富是支持神的工作的途径

除个人与社会功能之外，基督教视角下的财富管理也与支持神的工作这一灵性责任密切相关。在基督教信仰传统中，财富不仅被理解为产生个人利益的经济工具，也被理解为积极参与教会事工与使命的途径。这一观点肯定，信徒所拥有的每一项资源，都有可能被用于在社会中推展神国的价值。

圣经为运用财富服事神的重要性提供了多方面的神学根据。箴言 3:9–10 指出，神的子民蒙召要以自己的财物尊荣耶和华。这一理解表明，财富的运用具有超越物质利益的灵性向度。向神的工作奉献，不仅被理解为一种宗教行为，也被理解为信心的表达，以及对万物皆出于神的承认。

在新约中，使徒保罗特别关注施予作为信徒生活一部分的实践。在哥林多后书 9:7 中，保罗强调要甘心乐意地施予，不要勉强。[16]这一观点表明，支持神的服事不仅是一项行政性义务，而成为信徒灵性的一部分，通过慷慨得以表达。

在当代教会的处境中，对神的工作的支持可以体现为多种形式，例如奉献捐项、支持神学教育、社会服事、宣教活动、事工设施的建设，以及通过教会进行的社区赋能。在许多情况下，教会事工的持续性在很大程度上取决于会众是否有意识地负责任地管理财富。

然而，本研究亦发现，不可狭隘地或以交易性的方式理解将财富用于事奉。当

[15]Grudem, *Business for the Glory of God*, 41–58.

[16]Lembaga Alkitab Indonesia, *ALKITAB*, 2 Korintus 9:7.

代教会处境中的一项挑战是，部分人开始倾向于把奉献理解为获取神所赐物质祝福的手段。此种观点可能导致对信仰与财富之关系的不健康理解，尤其是当灵性被简化为谋取经济利益的工具之时。

凯特·鲍勒（Kate Bowler）指出，*prosperity theology*（繁荣神学）在各种现代教会处境中的兴起，往往将财富运用的属灵意义转向对财务成功的追求。[17]在此情形下，基督教伦理原则提醒我们，对神的工作的支持必须建立在爱、感恩与属灵责任的动机之上，而非出于实用主义的利益考量。

研究结果表明，运用财富支持神的工作是信徒属灵责任的一部分。对事工、宣教、基督教教育和社会服务的支持表明，财富的功能超越其经济价值，成为参与神在世上之工作的一种途径。

因此，基督教的财富管理应当鼓励信徒通过运用自己所拥有的资源，积极参与神的工作。财富不再被定位为社会声望的象征，而是带来更广泛社会影响与属灵影响的服事工具。

物质主义的节制与对金钱的爱

基督教财富管理伦理的另一项重要原则，是节制物质主义倾向，以及生活中过度以金钱为取向的倾向。从圣经的角度看，财富本身的存在并不被视为错误，但若对财富的态度得不到恰当节制，便可能成为道德问题的根源。[18]

讨论人与财富之关系时常被引用的一段经文是提摩太前书 6:10，其中指出贪财是万恶之根。这节经文并非说金钱本身是邪恶的，而是警戒人心过度依赖物质之事的取向。当财富成为生活的中心时，贪婪、操纵与不义的可能性便愈发增大。

物质主义现象是当代社会面临的严峻挑战。消费主义的生活方式、竞争文化，以及达到某种经济地位的社会压力，使许多人把财富当作衡量人生成功的尺度。在印度尼西亚的处境中，社交媒体的发展通过常将幸福与物质占有相联系的形象塑造文化，进一步强化了这一倾向。

兰迪·奥尔科恩（Randy Alcorn）指出，当人开始相信财物胜过相信神时，便产生了财富最大的危险之一。[19]在这种状况下，财富不再是工具，而变成影响人之道德抉择的依赖对象。

耶稣在马太福音 6:24 中的教导严正警告：一个人不能事奉两个主，就是神和玛

[17]Kate Bowler, *Blessed: A History of the American Prosperity Gospel* (New York: Oxford University Press, 2013).

[18]Geisler, *Christian Ethics: Contemporary Issues and Options*, 142–58.

[19]Alcorn, *Money, Possessions, and Eternity*, 49–63.

门。这一观点表明，属灵取向对人如何运用财富有重大影响。当人以物质为生活的中心时，属灵价值便容易被边缘化。

本研究表明，基督教灵性通过知足（*contentment*）、感恩与自制的原则，为物质主义文化提供了另一种进路。通过腓立比书 4:11–13，使徒保罗展现了一种不依赖经济处境、而依赖与神之稳固关系的人生态度。

对各种文献的分析表明，主要的挑战不在于财富的存在，而在于人心对财富的取向。因此，节制物质主义是基督教财富管理伦理的重要要素，使经济上的成功不致发展为贪婪或对物质的崇拜。

谦卑而智慧之生活的灵性

本研究发现的最后一项原则，是在财富管理中谦卑而智慧地生活之灵性的重要性。财富常带来道德风险，表现为骄傲、优越感以及对社会地位的依赖。因此，基督教伦理强调，需要有一种能够在物质富足与谦卑之间保持平衡的属灵品格。[20]

箴言 22:4 指出，谦卑与敬畏耶和华带来富有、尊荣和生命。这节经文表明，健康的经济成功不能脱离个人的属灵素质。从基督教的角度看，成功不仅以物质成就衡量，也以道德品格以及与神和与他人之关系的质量衡量。

同样，通过提摩太前书 6:17–19，使徒保罗劝勉富足的人不要自高，也不要把希望寄托在无常的财富上；相反，他们蒙召要在善事上富足，乐善好施，愿意与人分享。[21]

在现代社会的处境中，竞争文化与对社会认可的追求，常使经济成功被用作自我身份建构的基础。这种状况可能助长与基督教价值观相冲突的个人主义态度和社会优越感。

本研究发现，健康的财富管理需要在确定生活优先次序时具备智慧。信徒蒙召，不是要把财富当作首要的安全感来源，而是要让神居于生活的中心。如此，经济成功就不会产生骄傲，反而促进谦卑与社会责任。

本研究的综合表明，谦卑的灵性是基督教财富管理伦理一切原则的顶点。以管家职分、社会责任、对主之工作的支持以及物质主义的节制为基础而管理的财富，最终塑造出谦卑、智慧并以神的荣耀为导向的品格。

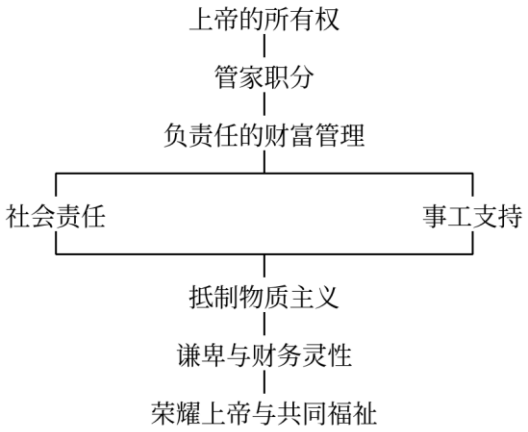
[20]Hays, *Moral Vision of the New Testament: A Contemporary Introduction to New Testament Ethics*, 203–20.

[21]Lembaga Alkitab Indonesia, *ALKITAB*, 1 Timotius 6:17-19.

基督教财富管理伦理的概念模型

基于对圣经经文、神学文献与基督教伦理研究的综合，本研究提出了“基督教财富管理伦理概念框架”（Christian Wealth Management Ethics Framework）。该框架表明，基督教信仰视角下的财富管理是一个相互关联的伦理过程：始于承认一切财富都是神的托付（*stewardship*），通过负责任的管理得以实现，表现为对社会的关怀，指向对主之工作的支持，借反物质主义的态度加以节制，并最终形成谦卑且荣耀神的生活灵性。

因此，这五项原则并非各自孤立，而是构成一个统一的伦理体系。该模型表明，从基督教的视角看，财富管理的成功不以物质财物的积累来衡量，而以荣耀神的道德转变、社会责任与灵性成长来衡量。



尽管财富管理一词在经济学与金融学领域被广泛使用，本研究却在不同的意义上使用这一术语。在现代经济学研究中，财富管理通常被理解为一种专业流程，涵盖投资规划、资产管理、财富保全、风险管理、税务筹划与传承策略，旨在优化个人或家庭的财务福祉。这一进路的主要取向是资产管理的效率与长期经济目标的达成。

相比之下，从基督教神学的角度看，财富管理的核心不在于经济利润的最优化，而在于人作为神所托付之一切恩赐的管家所承担的道德责任。因此，财富不被理解为成功的象征或绝对的所有权，而被理解为必须为神的荣耀和他人的福祉而负责任地使用的神圣托付（divine trust）。这一视角上的差异十分重要，因为它表明，本研究对财富管理的讨论并非意在对技术意义上的财务管理进行研究，而是意在基于圣经原则，对财富的运用作伦理神学的反思。

近期的一些研究亦表明，基督教传统中关于财富管理的讨论已超越所有权与奉献的议题。学术论述如今涵盖管家职分、财务灵性、社会责任、慷慨（generosity）、对消费主义的批判，以及对繁荣神学的神学回应等概念。这些发展表明，基督教财富管理是一个多维度的研究领域，因为它把神学、伦理、社会与灵性诸维度联结于同一个统一的概念框架之中。据此，本研究力图对这些不同维度加以综合，以形成一个更为全面、且更切合当代经济生活挑战的基督教财富管理伦理框架。

讨论

本研究的结果表明，基督教财富管理伦理需要在一个比单纯管理财务资源更为宏大的神学框架中加以理解。多项近期研究确认，管家职分不仅关乎对财物的管理，更是一种神学上的呼召，它塑造信徒作为对神所托付的全部生命负责之管家的身份。从这一视角看，财富管理是基督徒门徒训练不可分割的一部分，因为它反映了信仰、品格与日常生活中伦理行动之间的关系。

对当代文献的综合也表明，财务灵性已发展成为现代基督教伦理的重要主题之一。财务灵性不仅关乎奉献或理财的实践，还把一切经济决策视为信仰的表达，并通过诚信、简朴、感恩、公义与对他人的关怀得以实现。因此，财富管理不再被理解为私人活动，而被理解为对共同体和整个社会具有社会影响的信仰见证。

本研究还通过表明财富管理的责任不能脱离爱、公义与服事的价值，拓展了关于管家职分的讨论。为此，从基督教视角运用财富，必须始终顾及共同福祉、社群的赋权，以及对教会事工和神的使命的支持。这一观点表明，管家职分不仅关乎所有权，也关乎以能够在社会生活中彰显基督品格的方式运用财富。

另一方面，本研究的结果对繁荣神学将经济成功等同于个人信仰程度的倾向提出了批判性回应。多项近期神学研究表明，这种进路可能遮蔽基督徒生活中恩典、苦难与门徒身份的意义。相比之下，本研究确认，财富是一种托付，人必须通过智慧的管理、对他人的服事，以及对公义与爱的委身，向神交账。因此，相较于以物质成功为中心的进路，管家职分提供了一个更为完整的神学框架。

基于本研究结果与当代文献之间的对话，本研究提出，基督教财富管理伦理应被理解为一个整合的伦理框架（Integrated Christian Wealth Management Ethics Framework），其中管家职分成为联结财务灵性、社会责任、对事工的支持、物质主义的节制以及基督徒品格塑造的根基。该框架拓展了以往通常只孤立地强调某一维度的研究，从而为当今基督教财富伦理学术的发展作出概念上的贡献。

结论

本研究旨在通过对各种神学资料、基督教伦理以及当代学术文献的文献综述，阐明基督教信仰视角下的财富管理伦理原则。研究结果表明，基督教视角下的财富管

理不能仅被理解为一种经济活动或资产管理，而是一种神学责任，其根基在于承认神是全部受造物的绝对拥有者，而人被呼召作所托付之一切恩赐的忠心管家（steward）。

本研究确定了塑造基督教财富管理伦理的五项主要原则，即：（1）管家职分作为财富管理的神学基础；（2）社会责任作为爱邻舍的表达；（3）运用财富支持事工与神的使命；（4）通过简朴而负责任的生活节制物质主义与消费主义；（5）塑造体现信仰成熟的财务灵性。这五项原则相互关联，构成一个统一的伦理框架，因而不能孤立地加以理解。

本研究的主要贡献在于提出了 *Integrated Christian Wealth Management Ethics Framework*（整合的基督教财富管理伦理框架），这一概念框架把 *stewardship*（管家职分）、基督教伦理、社会责任、事工、物质主义的节制与财务灵性整合为单一而全面的神学模型。该模型通过表明所有这些维度都是基督徒门徒训练之整全呼召的一部分，拓展了以往往往分别聚焦于管家职分或慷慨奉献层面的财富管理伦理讨论。

本研究的启示

在理论上，本研究通过对圣经神学、*stewardship*（管家职分）与关于 *financial spirituality*（财务灵性）的当代文献作出综合，丰富了基督教伦理学术。在实践上，本研究的结果对教会、神学教育机构与基督教领袖具有启示意义，有助于他们开展这样的培育：不仅强调财务管理，也强调品格塑造、社会责任与财务灵性，并将其作为持续的门徒训练过程的一部分。

本研究的局限

本研究存在局限，因为它采用文献研究的进路，因而尚未探讨这些原则在地方教会或特定基督徒群体处境中的实施情况。本研究也为今后的实证研究留出空间，以检验 *Integrated Christian Wealth Management Ethics Framework*（整合的基督教财富管理伦理框架）在各种教会处境、信仰组织与跨文化基督徒群体中的应用。因此，所提出的概念框架不仅具有理论贡献，而且对教会事工与当代神学教育的发展具有实践意义。

参考文献

ADDIN Mendeley Bibliography CSL_BIBLIOGRAPHY Alcorn, Randy. *Money, Possessions, and Eternity*. Unabridged. Carol Sream, Illinois: Tyndale House Publishers, Inc., 2011.

Baumer, Gregory, and John Cortines. *God and Money*. Chicago: Moody Publisher, 2016.

Blomberg, Craig L. “Neither Poverty nor Riches: A Biblical Theology of Material

Possessions." *Pro Ecclesia* 10, no. 2 (2001): 235–37.

Bowler, Kate. *Blessed: A History of the American Prosperity Gospel*. New York: Oxford University Press, 2013.

Geisler, Norman L. *Christian Ethics: Contemporary Issues and Options*. Second Edi. Grand Rapids, MI 49516-6287: Baker Academic, 2010.

Grudem, Wayne. *Business for the Glory of God*. Wheaton, IL: Crossway Book, 2003.

Gultom, Rapi, and Pieter Anggiat Napitupulu. "Kekayaan Dan Kemiskinan Dalam Kehidupan Umat Allah Masa Kini: Sebuah Refleksi Teologis." *PNEUMATIKOS: Jurnal Teologi Kependetaan* 10 Juli (2019).

Hays, Richard. *Moral Vision of the New Testament: A Contemporary Introduction to New Testament Ethics*. New York: Bloomsbury Publishing, 1997.

Lembaga Alkitab Indonesia, ed. *ALKITAB*. 8th ed. Jakarta: Lembaga Alkitab Indonesia, 2006.

Munte, Rosita, and Dicky Perwira Ompusungu. "Strategi Pengelolaan Keuangan Perusahaan Untuk Meningkatkan Kinerja Keuangan (Literature Review Manajemen Keuangan)." *Advances In Social Humanities Research* 1, no. 2 (2023): 67–71.

Nggebu, Sostenis. "Korupsi Dalam Sorotan Etika Kristen Dan Implikasinya Bagi Pendidikan Anti Korupsi." *Didache: Journal of Christian Education* 2, no. 1 (2021): 20–42.

Wells, Samuel. *Christian Ethics: An Introductory Reader*. oxford, UK: John Wiley & Sons, 2010.

Wells, Samuel, and Ben Quash. *Introducing Christian Ethics*. John Wiley & Sons, 2017.

Yokom, Samuel Reinhard. "IMPLIKASI ETIKA KRISTEN DALAM MEMBANGUN PENDIDIKAN KEWIRAUSAHAAN SOSIAL ETIS-TEOLOGIS" 02, no. 01 (2023): 19–22.