KHARISMA: JURNAL ILMIAH TEOLOGI
Vol. 7, No. 2 (2026): 64–78 ISSN: 2722-6441 (online), 2722-6433 (print)
Diterbitkan: Sekolah Tinggi Teologi Kharisma, Bandung http://jurnalsttkharisma.ac.id/index.php/Kharis/

论罗马书6:1–14中“身体作为公义的兵器”：与残障身体的对话

Nikita Dearni Natalia Sitanggang[1], Amsal Simarmata[2]
Sekolah Tinggi Teologi Trinity Parapat
nikitanatalia07@gmail.com[1], amsalsimarmata8@gmail.com[2]

摘要
本研究探讨，罗马书6:1–14中“身体作为公义的器具”之意义如何能为残障人士所理解，因为既有的诠释往往预设事奉神需要“正常”的身体，这可能将残障人士排除在外。本文以释经方式解读该经文，并从残障神学的视角加以反思。研究方法为采用圣经释经进路的质性文献研究，聚焦于保罗思想中的身体观。研究结果表明，罗马书第6章中的身体并非依生理功能来理解，而是借着在基督的死与复活中与祂的关系来理解。残障人士仍保有作为神的形象的尊严，并且能够将自己的身体献上，作为公义的器具。残障并非神学上的障碍，而是受造界多样性的一部分，因此教会需要建立具包容性与赋权性的信仰实践。

关键词：罗马书6:1–14；身体；残障；公义的兵器；残障神学

引言

人的身体具有物理结构，远较神所造的其他受造物（如植物和动物）复杂而整合。[1]神以特定的身体形态造人，并借着祂的灵赐给人生命，使人成为有生命的活人。[2]身体既代表物质层面，也代表人在世上存在的实在。在使徒保罗的理解中，“身体”这一概念对于诠释和活出信徒的生命经验具有根本性的作用。[3]身体是基督教人类学的出发点，身体不仅成为认识自身的知识来源，也成为认识世界及其中万物的知识来源。[4]使徒保罗吩咐信徒，不要把自己的肢体献给罪作不义的器具；相反，那已与基督同死同复活的人，必须将自己的身体献上，作为公义的兵器（罗马书6:13）。[5]

罗马书6:13肯定了对信徒的呼召，即将自己身体的肢体献给神，作为公义的器具／兵器。借着这一表述，保罗表明身体的每一个肢体都被神用作积极的兵器，甚至是

[1]Millard J. Erickson, *Christian Theology*, Third edition (Grand Rapids: Baker Books, 2013), 477.

[2]Louis Berkhof, *Teologi sistematika*, trans. Yudha Thianto (Jakarta: Lembaga Reformed Injili Indonesia, 1993), 27.

[3]Walter A. Elwell, *Tyndale Bible Dictionary*, 1st ed, with Philip Wesley Comfort, Tyndale Reference Library (Carol Stream, IL: Tyndale House Publishers, 2008), 230.

[4]Albert A. Jr Herzog, *The Social Contexts of Disability Ministry: A Primer for Pastors, Seminarians, and Lay Leaders* (Eugene: Wipf and Stock Publishers, 2017), 195.

[5]Annette Potgieter, *Contested Body: Metaphors of Dominion in Romans 5-8*, ed. Andries G. van Aarde, HTS Religion & Society Series 7 (Durbanville: AOSIS, 2020), 109.

在与不义争战中的装备，以成就公义的生活。这种献上是信徒对其新主人，即基督，委身的表现。[6]里奥·费迪安（Rio Ferdian）与里基·桑托索（Ricky Santoso）引用马太·亨利（Matthew Henry）指出，人的身体可以倾向于两个方向：顺从肉体的欲望时成为罪的器具，专心事奉主并持守圣洁时则成为公义的器具。依费迪安与桑托索之见，作基督徒显然不只是避免种种禁忌，而是信徒如何积极行动去行正确的事。[7]此外，莱维（Lewy）与贾明·坦希迪（Jamin Tanhidy）在其文章中也指出，罗马书6:13意在提醒读者，每一位在基督里经历自由与得胜的信徒，都必须将身体的肢体献给神，作为公义的仆人，以荣耀祂的名。[8]由此，笔者观察到，教会的诠释往往预设实现公义需要一个正常且具生产力的身体，甚至在事奉中也将其作为有形可见的表现。然而，这一预设对残障人士而言是有问题的。

残障人士的身体需要被置于神学反思的重要位置，因为身体神学始于具体的经验与人类的多样性。然而，诸如阿尔伯特·A·赫尔佐格（Albert A. Herzog）基于麦克法格（McFague）思想所提出的进路，仍将残障视为“生命的破碎”的一部分。[9]相对地，詹妮弗·L·琼斯（Jennifer L. Jones）则将残障视为人类多样性的自然组成部分，需要借着灵性支持与神学反思来回应。[10]这一观点上的差异表明了残障神学的重要性：它不把残障的身体视为缺陷，而视之为人类身体多样性的一部分，在信仰生活中同样有其位置与角色。[11]

就此而言，若干研究者所做的研究对残障神学也着墨甚少。为此，已有一些早期研究以不同的诠释进路考察罗马书6:1–14。例如，徐郭瑜（Teresa Kuo-Yu Tsui）在其文章中，通过突显经文中直陈语气与命令语气之间的关系来考察罗马书6:1–14。她对这一模式提出质疑，认为直陈语气应当减弱命令语气的效力，而命令语气同时又限制了直陈语气所带来的确定性。最终，徐氏得出结论：对这段经文的理解需要置于保罗的末世论框架中来阅读。与此相呼应，赵浩亨（Cho Ho-Hyung）在题为*“Believers in the*

[6]Hanny Frederik, “Konsep Persatuan Dengan Kematian Dan Kebangkitan Kristus Berdasarkan Roma 6:1-14,” *Jurnal Jaffray* 13, no. 2 (September 2015): 238, https://doi.org/10.25278/jj71.v13i2.179.

[7]Rio Ferdian and Ricky Santoso, “Dimerdekakan Dari Dosa Menurut Roma 6: 12-14; Suatu Analisis Teologis Tentang Kemerdekaan Orang Percaya,” *Jurnal POIEMA: Teologi Dan Misi* 3, no. 1 (2026): 45.

[8]Lewy and Jamin Tanhidy, “Prinsip Hidup Menang Atas Dosa Menurut Rasul Paulus Dalam Roma 6,” *Veritas Lux Mea (Jurnal Teologi Dan Pendidikan Kristen)* 1, no. 1 (2019): 5.

[9]Herzog, *The Social Contexts of Disability Ministry*, 196.

[10]Jennifer L. Jones, *Belonging and Resilience in Individuals with Developmental Disabilities: Community and Family Engagement*, with Kami L. Gallus, Emerging Issues in Family and Individual Resilience Ser (Cham: Springer International Publishing AG, 2021), 1.

[11]Isabella Novsima Sinulingga, “Keindahan Dalam Disabilitas: Sebuah Konstruksi Teologi Disabilitas Intelektual,” *Indonesian Journal of Theology* 3, no. 1 (September 2015): 37, https://doi.org/10.46567/ijt.v3i1.64.

*Situation of the Overlapping of the Old Era and the New One: Exegetical Notes on 6:1-14 in Light of Pauline Eschatology in Romans"*的文章中，以释经方式处理罗马书6:1–14的经文，并主张先有直陈语气的陈述，随后是命令语气的劝勉。不过，赵浩亨借着深化末世论的视角，在研究中引入了新意，丰富了相关讨论。[12]

另一方面，汉尼·弗雷德里克（Hanny Frederik）在其文章中讨论信徒在基督里的死与复活。弗雷德里克指出，信徒借着洗礼已与基督的死和复活联合。进而，与基督同死同复活，导致旧身体（罪的身体）的死亡。[13]与讨论罗马书6:1–14中身体的弗雷德里克不同，艾玛·瓦瑟曼（Emma Wasserman）的文章*"Paul among the Philosophers: The Case of Sin in Romans 6-8"*主张，罗马书6–8章反映了希腊哲学传统中关于灵魂的某些要素。这一框架被用来解释经文中的各种概念，如罪、死、肉体、情欲和身体，包括奴役、囚禁和支配性权势等隐喻，同时也突显了律法在罗马书7:7–13中的挑衅性角色。[14]也就是说，这些早期研究者尚未将罗马书6:1–14的经文与残障人士的处境联系起来。鉴于教会往往将事奉等同于规范性的身体功能，本研究至关重要。因此，本研究阐明，在社会排他性的身体标准之中，肢体残障人士如何能够将自己的身体献上，作为"公义的兵器"。罗马书6:1–14的经文是讨论残障问题的一段具有策略意义的经文，因为它特别论及身体。因此，本研究旨在确认，残障人士同样能够献上自己的身体，作为公义的器具。

研究方法

本研究所采用的研究方法是质性方法，并以*historical-grammatical exegesis*（历史—语法释经）为进路。"释经"一词源于希腊文*exegesis*，意为"引出"，此词被译为"连接"或"解释"。因此，"释经"一词意指对圣经的阐释性说明与解释。据此，"释经"可定义为：通过引出一个词、一个句子、一个段落乃至整卷书的真实含义（即文本作者所意图表达的含义）来加以解释。为符合释经方法的要求，笔者运用《希腊文新约圣经》（*Novum Testamentum Graece*）以及词典（语法）进行研究步骤。其后，进行历史背景分析以及关键词的句法／语义分析，最后给出神学反思。[15]

---

[12]Cho Ho-Hyung, *Believers in the Situation of the Overlapping of the Old Era and the New One: Exegetical Notes on 6:1-14 in Light of Pauline Eschatology in Romans* (Teologi Reformasi Korea, 2019), 64:43–76.

[13]Hanny Frederik, *Konsep Persatuan Dengan Kematian Dan Kebangkitan Kristus Berdasarkan Roma 6:1-14*, 13, no. 2 (Oktober 2015): 215–48.

[14]Emma Wasserman, "Paul among the Philosophers: The Case of Sin in Romans 6—8," *Journal for the Study of the New Testament* 30, no. 4 (June 2008): 387–415, https://doi.org/10.1177/0142064X08091441.

[15]Iwan Setiawan Tarigan, "Eksegesis Dan Penelitian Teologis," *Jurnal Teologi Cultivation* 5, no. 2 (2021): 87.

研究结果与讨论

残障神学

对残障的研究是极为重要的研究课题。其重要性在于使残障人士能在种种复杂处境之中找到表达自己的空间。这一意义之网，正是作为引入残障研究的第一步所要探索的，亦即以新的视角理解残障，并以不同的方式对待和实践之。[16]谈论残障不能脱离身体，也不能脱离人类整体的具身经验。这种经验不仅关乎身体层面，也涵盖思考、关系建立，以及作为“具身”之人活出存在的各个向度。在基督教中，这种具身经验甚至被理解为神的作为在人的生命中得以彰显的途径。[17]

圣经并未明确地将残障作为一个特定概念来讨论。然而，其中的各处经文常常触及多种残障状况，例如出埃及记4:11，其中有关于瞎眼、耳聋和瘸腿者的对话，并与对软弱或身体受限状况的论述并列。[18]

“耶和华对他说：谁造人的口呢？谁使人哑巴、耳聋、能看、眼瞎呢？岂不是我耶和华吗？”（出埃及记4:11）

这番话是主对摩西所说，鼓励他大胆在以色列人和法老面前说话。这段经文旨在确认神对人的身体的主权，身体乃是祂一切受造之物的一部分。[19]

与此相对，利未记21:16–23常被用作歧视残障人士的依据。这段经文显示出一种倾向，即将他们排除在亲近祭坛和献燔祭的职责之外。在古代以色列的处境中，对残障人士的关注似乎不太突出，因为主要的关注点在于敬拜的进行要合宜、洁净、圣洁。尽管如此，残障人士仍被视为在神护理之下的特殊群体，并常与穷人、受压迫者和被边缘化者并提。然而，另一方面，圣经中也有经文描绘这类状况的复原，如以赛亚书29:18；35:5–6；42:6下–7；以及43:8。[20]

如果残障被归类为一种不稳定的状况，那么残障神学又是什么？残障神学是一种解放神学。依古斯塔沃·古铁雷斯（Gustavo Gutiérrez）之见，解放表达了受压迫群体的盼望，并突显了经济、社会和政治过程中的冲突，这种冲突使他们与掌权者处于对立之中。在更深的层面上，解放也与一种历史观相关，在这种历史观中，人被视为要对自己生命的方向负责。在这一框架内，残障人士属于在经济、社会、政治和宗教上

[16]Michael Oliver, *The Social Model in Context” Dalam Rethinking Normalcy: A Disability Studies Reader* (Toronto: Canadian Scholar Press, 2009), 1.

[17]Timotius Verdino, “Disabilitas Dan In(Ter)Karnasi: Memaknai Relasi Persahabatan Dalam Pelayanan Pastoral,” *GEMA TEOLOGIKA: Jurnal Teologi Kontekstual Dan Filsafat Keilahian* 5, no. 1 (April 2020): 38, https://doi.org/10.21460/gema.2020.51.483.

[18]Jan S. Aritonang, ed., *Teologi-Teologi Kontemporer* (2018; Jakarta: BPK Gunung Mulia, 2022), 389.

[19]Jan S. Aritonang, 390.

[20]Jan S. Aritonang, *Teologi-Teologi Kontemporer*.

常被边缘化的群体，因而解放神学可以成为发展残障神学的基础。残障神学的目标之一，是鼓励信仰群体作出改变，使其成为彼此扶持、相互供养的空间，正如古铁雷斯所描述的那样。[21]残障神学的根基可追溯到旧约。利未记的律法确实包含将身有残疾者排除在圣所事奉之外的规定；然而，圣经中的各种叙事，如雅各、米非波设和约伯的故事，表明残障并不总是被理解为不洁的标志，而且还与文化、政治乃至宇宙的向度相关。哀歌类诗篇，尤其是诗篇第44篇，同样表明无辜的受苦如何能成为祈祷的基础，这祈祷等候着神公义而具包容性的统治。因此，残障神学不仅建立在明确提及残障的经文之上，也建立在整部圣经叙事及其文体多样性之上，这为一种对残障人士更公义、更友善的神学理解开启了可能。[22]与阿莫斯·扬（Amos Yong）一致，笔者也认为，残障神学的根基可以在整个圣经的见证中找到，而不仅仅在某一段特定的经文中。

关于残障的神学进路往往仍以医学模式为中心。该模式将残障理解为残障者个体所固有的状况，并认为残障的“问题”主要源于身体功能的局限，进而影响心理层面。因此，医学模式倾向于把残障评判为客观上被视为不正常的事物。这种标签最终可能削弱人们对残障者个人之美的认识，而他们确实是按照神的形象和样式所造的。[23]残障者常常面临托马斯·雷诺兹（Thomas Reynolds）所称的贬低残障的神学观点，即一种贬低其人性价值、忽视圣经所见证的爱与包容性接待之异象的视角。因此，他们往往被排挤于基督徒群体的生活之外，包括被排除在领导角色之外。圣经解释、讲道与崇拜实践有时甚至强化了对残障的偏见。然而，在圣经传统与基督徒生活中，残障者依然忠心地在场，也回应服事与领导的呼召。[24]

保罗思想中的身体观

“身体”一词在使徒保罗那里成为一个神学概念。人们对保罗人体观的一般回应往往是二分的，常常预设身体与灵魂的分离。[25]然而，与新约时代的观点，尤其是希腊化文本中视身体为不重要、认为唯有永恒灵魂才具首要价值的观点相比，保罗更接近

[21]Courtney Wilder, *Disability, Faith, and the Church: Inclusion and Accommodation in Contemporary Congregations*, 1st ed (Erscheinungsort nicht ermittelbar: Praeger, 2016), 8–9, https://doi.org/10.5040/9798400640964.

[22]Amos Yong, *The Bible, Disability, and the Church: A New Vision of the People of God* (Chicago: Wm. B. Eerdmans Publishing Co, 2011), 46–47.

[23]Sinulingga, “Keindahan Dalam Disabilitas,” 38–39.

[24]Wilder, *Disability, Faith, and the Church*, 2–3.

[25]Musa Wenkosi Dube, *Postcolonial Perspectives in African Biblical Interpretations*, 1st ed, with Andrew Mũtũa Mbuvi and Dora Rudo Mbuwayesango, Global Perspectives on Biblical Scholarship Series, v. 13 (Atlanta: Society of Biblical Literature, 2012), 468.

旧约传统，[26]后者把身体与灵魂视为两个彼此密切关联的要素。[27][28]虽然保罗接受人可以不带身体升到天上的观念，他仍然声明，无论是在身体之内还是在身体之外，对他并无分别。[29]然而，保罗在书信中主张，神必使必死的人身复活。这一解释表明，身体参与复活，因此身体需要被理解为人类新生命中的重要要素。对身体复活的觉知促使人们严肃而负责地对待自己的身体，将其视为在地上度生活、并与神及他人建立关系的途径。[30]在特定环境中，身体使人成为社会性的受造者，即与周围环境相联系并沟通的受造者。作为一种具体化的要素，身体能够行动，也受环境影响。因此，在物质环境中，人以有形身体的方式存在。然而，在复活中，身体是属灵的。为此，保罗在书信中主张，在人受罪与死亡权势辖制的世代，人的身体也属于被罪所统治的世代的秩序。然而，那一世代的价值观，已因与基督在十字架上受苦且蒙羞之死认同而被终结。[31]

在保罗书信中，如罗马书 1:3–4 与提摩太前书 3:16 这些提及更早基督教传统的经文里，灵与肉被说成是同一个人不可分割的两个部分。[32]然而，保罗的观点不同于将救恩视为从身体得释放的希腊观点；保罗反而把终末的救恩理解为完全是身体性的，即涉及身体的复活。因此，他既可以写到人需要从中得赎的“罪身”（罗 6:6），也可以写到信徒被接纳进入的基督的身体（林前 12:13）。这意味着信徒蒙召，要将身体献上当作活祭（罗 12:1）。[33]

保罗通过“在基督里”这一表述来描绘基督与信徒之间的关系。人们曾作出许多尝试来解释其含义，包括它与洗礼和圣餐的关联。保罗书信肯定，持续参与基督被钉十字架且活着的身体（罗马书 6:3–4；哥林多前书 11:26），是一个明确的实在，也是他所建立的各教会极为盼望的。[34]在此脉络中，基督的身体成为一个简明的隐喻，也成

[26]Gerhard Kittel, Geoffrey William Bromiley, and Gerhard Friedrich, *Theological Dictionary of the New Testament* (Grand Rapids (Mich.): Eerdmans, 1995), 1060.

[27]Kittel, Bromiley, and Friedrich, 1050.

[28]Kittel, Bromiley, and Friedrich, 1058.

[29]Kittel, Bromiley, and Friedrich, 1060.

[30]Kittel, Bromiley, and Friedrich, 1061–62.

[31]James D. G. Dunn, *Word Biblical Commentary. 38A: Romans 1 - 8 / James D. G. Dunn*, 15. print (Dallas, Tex: Word Books, 2008), 320.

[32]Ralph P. Martin and Peter H. Davids, eds., *Dictionary of the Later New Testament & Its Developments*, Nachdr. (Downers Grove, Ill: InterVarsity Press, 2003), 986.

[33]Richard H. Bell, *The Theology of Paul in Three Dimensions: Dogmatics, Experience, Relevance* (Eugene, Oregon: Cascade Books, 2022), 133–34.

[34]Dube, *Postcolonial Perspectives in African Biblical Interpretations*, 477.

为对抗压迫的力量之象征。保罗倡导与弱者团结的共同体价值。保罗站在“软弱的人”一边，视他们为神子民的成员。[35]为此，作者认为，保罗的思想对于回应残障者的需要，即赋予身体作为公义器具的意义，具有相关性。在此脉络中，他们被肯定为神子民的完整成员，需要在共同的信仰生活中受到尊重、支持并得着赋权。

罗马书 5–8 章的背景

罗马书是保罗最重要的书信之一。它对使徒的福音观作了最为系统的阐述。[36]尤其在罗马书 6–8 章中，保罗系统而反复地使用若干相同的术语，即罪、死、律法与肉体（身体）。由此，读者可以看出，保罗在罗马书 6–8 章中的讨论大体围绕这些关键词展开。已经进入救恩历史舞台的罪与死，继续支配着旧世代的生活（“罪作王叫人死”，5:21），并成为讨论的主要主题，尤其是在罗马书 6 章和第 7 章的开头部分。[37]罗马书 6–8 章另一个值得注意的结构特征是，保罗在每一章开头坚定地提出一项原则性的陈述，随即通过表明信徒的经验具有更为复杂的向度而加以澄清。“已然”的实在必须在与“未然”的张力中来理解：救恩已经开始，但其进程尚未达到完满。[38]

第 5 章所论救恩的确据与盼望表明，基督徒的生活不仅涉及义务的履行，也要求生命的转变。基督所带来的新生命涉及对人的重塑。通过洗礼，信徒与基督的死和复活联合，因此其存在或“自我”发生了改变。[39]对保罗而言，洗礼是与原初状态（“在亚当里”）、原初倾向（“在肉体中”）以及族群背景（“在律法之下”）的分离。[40]第 7 章随后拓宽了对这种自由的理解，尤其是脱离律法的自由。由此，保罗阐明了基督徒行为与已被称义并与神和好的信徒身份之间的关联。[41]

[35]Dube, 478.

[36]James R. Edwards, *Romans: Based on the New International Version*, 7th printing, New International Biblical Commentary New Testament Series 6 (Peabody, Mass: Hendrickson [u.a.], 2007), 3.

[37]Dunn, *Word Biblical Commentary. 38A*, 301–2.

[38]Dunn, 302–3.

[39]Joseph A. Fitzmyer and Joseph A. Fitzmyer, *Romans: a new translation with introd. and commentary*, The Anchor Bible 33 (New York: Doubleday, 1993), 429.

[40]Fitzmyer and Fitzmyer, 430.

[41]Fitzmyer and Fitzmyer, 429.

罗马书 6:1–14 的释经

与基督联合（1–12 节）

在第 5 章阐明救恩的确定性与盼望之后，保罗声明，信徒的生活与行为不仅仅是履行义务的问题。不仅如此，这救恩要求信徒作出具体的生活回应。[42]肉体倾向于被用来满足自我，以致撒但相当容易影响因恩典得救的教义。[43]在第 1 节，保罗提出一个引出结论的修辞性问句，这一句与第 15 节的措辞平行。这表明保罗意在说明，他所教导的内容，常使听众就那恩典教义得出错误的结论。[44]在第 2 节，保罗断言信徒不能再在罪中生活，因为已经信的人是向罪死了的人。本节的回答“断乎不可！”与第 15 节下半节平行；保罗宣告，离开世界的人已与世界隔绝。对于罪也是如此，已被称义的人必须断绝与罪的关系。当信徒进入了奉基督的洗礼时，这意味着其生命的每一个方面，包括身体，都在基督里。洗礼也意味着浸没，表示旧的本性已被抛在身后。[45]“受洗归入他的死”这一表述强调了保罗期望罗马的基督徒毫无异议地接受的一个观念。他假定他们已经充分明白一个基本真理，即洗礼使人与基督联合，也就意味着与他的死相连。因此，通过洗礼与基督建立的关系，不能与参与他的死相分离。[46]

因此，洗礼是基督徒的关键，因为受过洗的罪人将向那罪的权势死去。罪不再完全辖制人。[47]也就是说，“罪身”，即被罪控制的身体，已经被废去。在阐述中，保罗用 *σῶμα*（sōma）一词来指身体；这个词的用法较为中性，并由各种词语加以限定以澄清其含义。保罗既是犹太人，又生活在希腊文化中，他区分了血气的身体与属灵的身体。血气的身体是被“种下”的身体，即人类现今所拥有的身体，而属灵的身体则是在复活时所要领受的身体（林前 15:42下–44）。两者虽然有别，却因灵魂这一要素而具有连续性。[48]保罗书信本身的发现，如罗马书 1:3–4 与提摩太前书 3:16 这些提及更早基

[42]Fitzmyer and Fitzmyer, 429.

[43]David W. Torrance and Thomas F. Torrance, eds., *Calvin's Commentaries: The Epistles of Paul The Apostle to the Romans and to the Thessalonians* (Grand Raapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co, 1980), 121.

[44]Fitzmyer and Fitzmyer, *Romans*, 432.

[45]R. A. Jaffray, *Tafsiran Surat Roma*, ed. Yosep Kurnia (Bandung, Jawa Barat: Kalam Hidup, 2007), 112–13.

[46]C. E. B. Cranfield, *Romans A Shorter Commentary* (Grand Raapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co, 1985), 126.

[47]Paul J. Achtemeier, *Romans*, Interpretation: A Bible Commentary for Teaching and Preaching (Louisville, Ky: Westminster John Knox Press, 2010), 104.

[48]Bell, *The Theology of Paul in Three Dimensions*, 133.

督教传统的经文，表明灵与肉是人不可区分的两个部分。[49]*sōma* 一词也与 *sarx*（肉体）同义。这意味着罪身就是欺骗人自然本能的罪。例如，困倦变成懒惰，饥饿变成贪婪，性欲变成情欲。[50]然而，既然在洗礼中与基督一同埋葬（第 4 节上半节、第 5 节上半节、第 8 节上半节），人就必须把自己看作对罪确实是死的（第 11 节上半节）。[51]然而，人不仅向罪死，也在基督里活。人已从罪的刑罚，即死亡中被兴起，现今活在他复活的大能之中。[52]因此，保罗在第 1–10 节所陈述的直陈语气表明，信徒是已经被改变的人。罗马书 6:11 则起着对前十节所述直陈语气的总结作用，并将这一观念衔接到随后经文即第 12–14 节的命令语气。[53]必须强调的是，对保罗而言，存在与行动、神学与伦理是彼此关联、相互加强的，因为神学理解塑造伦理，并决定一个人的行为。换言之，神学的直陈塑造伦理的命令，而伦理的命令又证实神学的直陈。保罗在本段中的主要论点是从直陈推进到命令，即因为信徒已从罪与律法的权势转归基督与恩典，他们就蒙召要按照自己的新身份而生活。[54]

身体作为公义的兵器（13–14节）

保罗在第12节通过οὖν（oun）一词开始明确使用命令语气，这一词将命令与第1–11节的神学直陈连接起来。信徒既已脱离罪的权势，与基督联合，向罪而死，向神而活，就蒙召以不将自己的肢体献给罪、乃献给神来彰显这一身份（12–13节）。这并不意味着信徒的生命在神的爱中总是安稳无虞；毋宁说，信徒必须在神里与罪争战，并对罪起而抗拒。[55]这一命令随后由第14节的直陈作为根基，即罪必不能作信徒的主，因为他们不在律法之下，乃在恩典之下。因此，主权由罪转归基督，要求信徒的生命

[49]Martin and Davids, *Dictionary of the Later New Testament & Its Developments*, 986.

[50]John R. W. Stott, *The Message of Romans: God's Good News for the World*, Repr, The Bible Speaks Today (Leicester: Inter-Varsity Press, 1995), 175.

[51]Paul J. Achtemeier, *Romans*, 104.

[52]Warren W. Wierbe, *Benar Di Dalam Kristus: Pedoman Praktis Untuk Mengetahui Bagaimana Hidup Benar Dengan Allah, Diri Sendiri, Dan Orang Lain (Seri Tafsiran Surat Roma)*, ed. Ganda Wargasetia, trans. Tinawati Tedjana (Colorado Springs: David C. Cook; Bandung, Jawa Barat: Kalam Hidup, 1993), 58.

[53]Teresa Kuo-Yu Tsui, *Reconsidering Pauline Juxtaposition of Indicative and Imperative (Romans 6:1-14) in Light of Pauline Apocalypticism.*, 2 (The Catholic Biblical Quarterly, 2013), 75:300.

[54]Youngju Kwon, "Baptism or Gospel of Grace?: Romans 6 Revisited," *The Expository Times* 128, no. 5 (February 2017): 225, https://doi.org/10.1177/0014524616666709.

[55]C. E. B. Cranfield, *A Critical and Exegetical Commentary on the Epistles to the Romans*, The International Critical Commentary on the Holy Scriptures of the Old and New Testaments (Edinburgh: T. and T. Clark, 1986), 316.

与行为发生根本的转变，正如保罗在罗马书 6:12–14 中所概括的。[56]罪是魔鬼用来欺骗世人、使其灭亡的武器。为此，保罗劝诫说，人所拥有的必死的身体不应被魔鬼用来作恶。[57]保罗在此使用的“必死的”一词，指的是人的肉体。必死之身的一切欲望并非都是犯罪的欲望，上文所阐释的罪身即是如此。然而，罪可以把必死的身体当作另一种途径，借以辖制世人。保罗接着继续他的命令，说：“也不要将你们的肢体献给罪作不义的器具”（13节上）。保罗作此提醒，是因为身体似乎是人类生活的主要质料。身体的各部分，此处原文为μέλη（melē），指人的各种肢体或器官，如眼、耳、手、足，也包括人的各种能力或才能，而这些极易被用作行恶的工具。[58]本节中的*melē*一词意指按自己的才干来奉献自己；简言之，即人的天赋能力。接着，保罗以不同于前面否定性命令的方式表述肯定性命令，首先劝勉信徒将自己献给神，如同从死里复活的人。这一强调意在再次提醒他们第11节已经提到的新身份，使他们将肢体献给神作公义兵器的行动，奠基于那新生命的实在。[59]保罗使用的ὅπλα（hopla）一词，源自词根ὅπλον（hoplon），意为工具或武器。[60]该词在战争的语境中通常译为工具，即用于作战的工具，其复数形式则指用于战斗的武器。[61]作者倾向于使用“武器”一词，因为即便在罗马书第6章本身的语境中，保罗所论述的也是罪与公义之间的争战，所以作者更倾向于“武器”一词，因为身体被视为发挥重要作用的武器，而不仅仅是工具。保罗选用*hopla*一词，是要表明身体不仅被用作进攻的武器，也被用作防御的武器。保罗经常将自己的事奉描绘为“基督的精兵”。然而在罗马书 6:13 中，使徒保罗意在通过*hopla*一词强调，作“基督的精兵”乃是每一位受过洗之人的任务。[62]

神愿信徒活在公义之中。使徒保罗所用的“公义”一词是δικαιοσύνης（dikaiosynēs），意为“神的悦纳”，指公义，即神所认可的。[63]由此可见，使徒保罗心中所想的公义，乃是与基督的关系，或在基督里的新地位。所指的新地位就是在基督里的生命；保罗用ζῶντας（zōntas）一词表示“活着”，该词为现在时主动分词，在罗马

[56]Kwon, “Baptism or Gospel of Grace?,” 225.

[57]R. A. Jaffray, *Tafsiran Surat Roma*, 118.

[58]Stott, *The Message of Romans*, 180.

[59]C. E. B. Cranfield, *Romans A Shorter Commentary*, 318.

[60]Fritz Rienecker and Cleon Rogers, *Lingustic Key To The Greek New Testament* (Grand Rapids, Mich: Zondervan Publishing House, 1980), 362.

[61]“Arti Kata ὅπλα (hopla),” *Bible Hub*, accessed July 2, 2026, https://biblehub.com/greek/3696.htm.

[62]Kittel, Bromiley, and Friedrich, *Theological Dictionary of the New Testament*, 293–94.

[63]“Arti Kata δικαιοσύνης (dikaiosynēs),” *Bible Hub*, 2021, https://biblehub.com/greek/1343.htm.

书 6:13 的语境中意为“死后复活而活”。[64]使徒保罗的要点是：信徒既然向罪而死，就必须活在公义之中，即活在基督的公义之中。圣经记载了许多人将自己的身体献给神、供神使用以成就其旨意的事例。神使用先知的口与舌宣讲他的话语，保罗的双脚则带他从一座城走到另一座城传扬福音。同样，使徒约翰的眼睛看见了未来的种种异象，他的耳朵听见了神的话语，他的手把这一切写在书上，使我们如今得以阅读。[65]

保罗在第14节阐明了人为何必须将自己的身体献上作公义的兵器。在这一节中，他再次将罪描绘为奴仆的主人。他宣告信徒将不再作罪的奴仆。这不再仅仅是使徒的命令，而成了一项应许。信徒之所以能将自己的身体献给神作公义的兵器，是因为罪不再辖制他们；他们已借着恩典脱离了罪。[66]

神学反思

从身体作为公义兵器的角度对罗马书 6:1–14 所作的释经，若与残障的身体相对照，则表明神并不以身体的完美来评价世人，而是以人与基督的关系来评价。残障的身体不能等同于“罪身”。在罗马书 6:1–14 中，罪身指的是为罪所辖制的人类生存状态，而非某种特定的身体、感官、智力或发展状况。保罗宣告，信徒的身体蒙召作公义的兵器，这一呼召适用于整个信徒群体。罗马书第6章并不以身体的生产能力来评价身体。残障人士不仅是教会事工的对象，更是信仰的主体，他们帮助塑造教会对身体、恩典、软弱与公义的理解。因此，残障人士在神的工作中仍然拥有完整的尊严、价值与角色。残障的身体在主面前并非价值较低的身体，而是神所造之多样性的一部分，同样可以被用来彰显他的荣耀。

罗马书 6:1–14 是在与基督同在的基础上理解身体的。与基督的死和复活联合，表明信徒的身份不再由身体的软弱所决定，而是由神的恩典所决定。保罗强调，罪不再辖制信徒的身体。在残障的处境中，这一理解对于摒弃那些视残障为咒诅、刑罚或属灵缺陷之标志的观点十分重要。残障人士的身体同样是基督所救赎的身体，蒙召活在公义之中。罗马书 6:1–14 中的“肢体”不必仅仅理解为完美的生理功能。得赎的身体是神可以使用的身体，包括有局限、有创伤或与众不同的身体。因此，教会蒙召要摒弃那种常常将残障人士排除在事工和信仰群体生活之外的歧视性思维。身体的完美并不是承担事工的标准。

---

[64]Fritz Rienecker and Cleon Rogers, *Lingustic Key To The Greek New Testament*, 362.

[65]Warren W. Wierbe, *Benar Di Dalam Kristus: Pedoman Praktis Untuk Mengetahui Bagaimana Hidup Benar Dengan Allah, Diri Sendiri, Dan Orang Lain (Seri Tafsiran Surat Roma)*, 63.

[66]Leon Morris, *The Epistle to the Romans*, Repr, A Pillar Commentary (Grand Rapids, Mich.: Eerdmans [u.a.], 1994), 258–59.

这一反思还表明，身体作为公义的兵器并不总是与体力相关，而是与为神而活的意愿相关。肢体残障人士仍然可以借着自己所拥有的能力彰显爱心、信仰见证、盼望与服事。就此而言，保罗的身体观具有高度的包容性，因为身体被理解为与神和邻舍相遇的途径，而不仅仅是以完美与否来衡量的生物性工具。

对罗马书 6:1–14 的反思确认，每一位信徒的身体，包括残障的身体，都蒙召要献给神作公义的兵器。这一呼召所根据的不是身体的完美，而是神的恩典，这恩典使人在基督里复活得新生命。因此，教会需要建立一种珍视人类身体多样性的灵修，并为残障人士提供空间，使他们得以服事、领导，并作为基督的身体一同成长。

结论

基于对罗马书 6:1–14 的分析，可以得出结论：在使徒保罗的思想中，身体作为“公义的兵器”这一概念并不局限于完美生理功能的含义，而是关乎人借着基督的死与复活与基督所建立的关系。借着与基督的死和复活联合，信徒经历了身份的根本改变：从活在罪的权势之下转变为活在公义之中。这一转变不仅是属灵的，也涵盖了身体这一具体层面，身体是活出信仰的具体途径。

残障神学的视角肯定，身体的意义不能被常态的标准所限定；透过这一视角可见，每一个人，包括残障人士，都作为神的形象保有尊严，并能借着神的恩典参与公义的工作。因此，残障并非神学上的障碍，而是受造界多样性的一部分，它反而丰富了我们对神如何在人的局限中作工的理解。罗马书 6:1–14 所论述的不仅是脱离罪的释放，也为人们重新理解身体开辟了空间，即身体乃是神的恩赐，能够在人类的一切多样性之中被用来彰显他的公义。最后，本研究为理解罗马书第6章提供了一种更具包容性的视角，同时也为印度尼西亚教会处境中的残障神学之发展作出贡献。

参考文献

ADDIN ZOTERO_BIBL {"uncited":[],"omitted":[],"custom":[]} CSL_BIBLIOGRAPHY Bell, Richard H. *The Theology of Paul in Three Dimensions: Dogmatics, Experience, Relevance*. Eugene, Oregon: Cascade Books, 2022.

Berkhof, Louis. *Teologi sistematika*. Translated by Yudha Thianto. Jakarta: Lembaga Reformed Injili Indonesia, 1993.

C. E. B. Cranfield. *Romans A Shorter Commentary*. Grand Raapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co, 1985.

Cho Ho-Hyung. *Believers in the Situation of the Overlapping of the Old Era and the New One: Exegetical Notes on 6:1-14 in Light of Pauline Eschatology in Romans*. Vol. 64. Teologi Reformasi Korea, 2019.

Cranfield, C. E. B. *A Critical and Exegetical Commentary on the Epistles to the Romans*. The International Critical Commentary on the Holy Scriptures of the Old and New Testaments. Edinburgh: T. and T. Clark, 1986.

David W. Torrance and Thomas F. Torrance, eds. *Calvin's Commentaries: The Epistles of Paul The Apostle to the Romans and to the Thessalonians*. Grand Raapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co, 1980.

Dube, Musa Wenkosi. *Postcolonial Perspectives in African Biblical Interpretations*. 1st ed. With Andrew Mũtũa Mbuvi and Dora Rudo Mbuwayesango. Global Perspectives on Biblical Scholarship Series, v. 13. Atlanta: Society of Biblical Literature, 2012.

Dunn, James D. G. *Word Biblical Commentary. 38A: Romans 1 - 8 / James D. G. Dunn*. 15. print. Dallas, Tex: Word Books, 2008.

Edwards, James R. *Romans: Based on the New International Version*. 7th printing. New International Biblical Commentary New Testament Series 6. Peabody, Mass: Hendrickson [u.a.], 2007.

Elwell, Walter A. *Tyndale Bible Dictionary*. 1st ed. With Philip Wesley Comfort. Tyndale Reference Library. Carol Stream, IL: Tyndale House Publishers, 2008.

Erickson, Millard J. *Christian Theology*. Third edition. Grand Rapids: Baker Books, 2013.

Fitzmyer, Joseph A., and Joseph A. Fitzmyer. *Romans: a new translation with introd. and commentary*. The Anchor Bible 33. New York: Doubleday, 1993.

Frederik, Hanny. "Konsep Persatuan Dengan Kematian Dan Kebangkitan Kristus Berdasarkan Roma 6:1-14." *Jurnal Jaffray* 13, no. 2 (September 2015): 215. https://doi.org/10.25278/jj71.v13i2.179.

Fritz Rienecker and Cleon Rogers. *Lingustic Key To The Greek New Testament*. Grand Rapids, Mich: Zondervan Publishing House, 1980.

Hanny Frederik. *Konsep Persatuan Dengan Kematian Dan Kebangkitan Kristus Berdasarkan Roma 6:1-14*. 13, no. 2 (Oktober 2015).

Herzog, Albert A. Jr. *The Social Contexts of Disability Ministry: A Primer for Pastors, Seminarians, and Lay Leaders*. Eugene: Wipf and Stock Publishers, 2017.

Jan S. Aritonang, ed. *Teologi-Teologi Kontemporer*. 2018; Jakarta: BPK Gunung Mulia, 2022.

Jones, Jennifer L. *Belonging and Resilience in Individuals with Developmental Disabilities: Community and Family Engagement*. With Kami L. Gallus. Emerging Issues in Family and Individual Resilience Ser. Cham: Springer International Publishing AG, 2021.

Kittel, Gerhard, Geoffrey William Bromiley, and Gerhard Friedrich. *Theological Dictionary of the New Testament*. Grand Rapids (Mich.): Eerdmans, 1995.

Kwon, Youngju. "Baptism or Gospel of Grace?: Romans 6 Revisited." *The Expository Times* 128, no. 5 (February 2017): 222–30. https://doi.org/10.1177/0014524616666709.

Lewy and Jamin Tanhidy. "Prinsip Hidup Menang Atas Dosa Menurut Rasul Paulus Dalam Roma 6." *Veritas Lux Mea (Jurnal Teologi Dan Pendidikan Kristen)* 1, no. 1 (2019).

Martin, Ralph P., and Peter H. Davids, eds. *Dictionary of the Later New Testament & Its Developments*. Nachdr. Downers Grove, Ill: InterVarsity Press, 2003.

Michael Oliver. *The Social Model in Context" Dalam Rethinking Normalcy: A Disability Studies Reader*. Toronto: Canadian Scholar Press, 2009.

Morris, Leon. *The Epistle to the Romans*. Repr. A Pillar Commentary. Grand Rapids, Mich.: Eerdmans [u.a.], 1994.

Paul J. Achtemeier. *Romans*. Interpretation: A Bible Commentary for Teaching and Preaching. Louisville, Ky: Westminster John Knox Press, 2010.

Potgieter, Annette. *Contested Body: Metaphors of Dominion in Romans 5-8*. Edited by Andries G. van Aarde. HTS Religion & Society Series 7. Durbanville: AOSIS, 2020.

R. A. Jaffray. *Tafsiran Surat Roma*. Edited by Yosep Kurnia. Bandung, Jawa Barat: Kalam Hidup, 2007.

Rio Ferdian and Ricky Santoso. "Dimerdekakan Dari Dosa Menurut Roma 6: 12-14; Suatu Analisis Teologis Tentang Kemerdekaan Orang Percaya." *Jurnal POIEMA: Teologi Dan Misi* 3, no. 1 (2026): 37–51.

Sinulingga, Isabella Novsima. "Keindahan Dalam Disabilitas: Sebuah Konstruksi Teologi Disabilitas Intelektual." *Indonesian Journal of Theology* 3, no. 1 (September 2015): 35–60. https://doi.org/10.46567/ijt.v3i1.64.

Stott, John R. W. *The Message of Romans: God's Good News for the World*. Repr. The Bible Speaks Today. Leicester: Inter-Varsity Press, 1995.

Tarigan, Iwan Setiawan. "Eksegesis Dan Penelitian Teologis." *Jurnal Teologi Cultivation* 5, no. 2 (2021).

Teresa Kuo-Yu Tsui. *Reconsidering Pauline Juxtaposition of Indicative and Imperative (Romans 6:1-14) in Light of Pauline Apocalypticism.* Vol. 75. 2. The Catholic Biblical Quarterly, 2013.

Verdino, Timotius. "Disabilitas Dan In(Ter)Karnasi: Memaknai Relasi Persahabatan Dalam Pelayanan Pastoral." *GEMA TEOLOGIKA: Jurnal Teologi Kontekstual Dan Filsafat Keilahian* 5, no. 1 (April 2020): 33. https://doi.org/10.21460/gema.2020.51.483.

Warren W. Wierbe. *Benar Di Dalam Kristus: Pedoman Praktis Untuk Mengetahui Bagaimana Hidup Benar Dengan Allah, Diri Sendiri, Dan Orang Lain (Seri Tafsiran Surat Roma)*. Edited by Ganda Wargasetia. Translated by Tinawati Tedjana. Colorado Springs: David C. Cook. Bandung, Jawa Barat: Kalam Hidup, 1993.

Wasserman, Emma. "Paul among the Philosophers: The Case of Sin in Romans 6—8." *Journal for the Study of the New Testament* 30, no. 4 (June 2008): 387–415. https://doi.org/10.1177/0142064X08091441.

Wilder, Courtney. *Disability, Faith, and the Church: Inclusion and Accommodation in Contemporary Congregations*. 1st ed. Erscheinungsort nicht ermittelbar: Praeger, 2016. https://doi.org/10.5040/9798400640964.

Yong, Amos. *The Bible, Disability, and the Church: A New Vision of the People of God*. Chicago: Wm. B. Eerdmans Publishing Co, 2011.